APPENDICE 1

MODÈLE

« FICHE SOMMAIRE DU PROJET PROPOSÉ »

**Afin de s’assurer que l’équipe d’évaluation obtient les renseignements nécessaires pour évaluer les projets de consultation, veuillez-vous assurer que les renseignements suivants sont fournis pour chacune des sous-catégories offertes.**

L’offrant doit utiliser les en-têtes et les sous-titres fournis ci-dessous : s’exprimer en langage clair; fournir les faits et les sources.

|  |  |
| --- | --- |
| **Renseignements généraux** | Nom et coordonnées du représentant de l’entreprise, du ministère ou de l’organisme qui a dirigé le projet. Nom du projet : La date de début et la date de fin du projet. |
| **Conseils d’experts et conseils stratégiques** | * a expliqué les objectifs du processus et la façon dont il a été conçu (c’est-à-dire, définir le problème stratégique, comprendre les besoins du public, trouver de nouvelles idées ou solutions, déterminer les conséquences des solutions envisagées); * a expliqué la stratégie, y compris le choix de la méthode, les techniques et les justifications utilisées pour respecter les objectifs du projet, la portée et les exigences; * a expliqué comment le public cible (qui devrait participer) a été défini ainsi que les moyens de l’atteindre; * a décrit les difficultés rencontrées et les solutions trouvées, c’est-à-dire :   + la façon d’atteindre les personnes et les groupes difficiles à atteindre;   + la prise en compte du contexte régional;   + le respect des politiques, des normes et des procédures;   + la marche à suivre pour planifier les activités tout en respectant les délais. * a expliqué comment la rétroaction du client a été demandée et considérée; * a fourni des résultats qui ont mis en évidence l’efficacité des Conseils d’experts et conseils stratégiques, et a décrit les leçons retenues; * a indiqué en détail comment la protection des renseignements personnels, l’archivage et l’élimination de données ont été pris en considération. |
| Pour l’un (1) des projets de participation du public présentés à R1A.1 :   * décrire l’intégration des principes de l’Analyse comparative entre les sexes plus (ACS+) au projet OU comment ils auraient pu être intégrés; * L’offrant doit indiquer en détail son incidence sur les conseils d’experts et conseils stratégiques. |
| Pour l’un (1) des projets de participation du public présentés à R1A.1 :   * décrire l’intégration des conseils d’évaluation de la planification OU comment ils auraient pu être intégrés; * L’offrant doit indiquer en détail son incidence sur les conseils d’experts et conseils stratégiques. |
| Services optionnels – Établissement d’un dialogue avec les peuples autochtones (si offert)  L’un des projets de participation du public présentés à R1A.1 doit comprendre l’établissement d’un dialogue avec les peuples autochtones.   * Des détails sur la façon dont ils se sont assurés que les Conseils d’experts et conseils stratégiques pourraient être efficaces dans l’atteinte des peuples autochtones et l’établissement d’un dialogue avec eux. |
| **Élaboration du contenu** | * expérience confirmée de l’élaboration d’une variété de matériel et d’outils en français et en anglais\* (voir la note au critère R1B. Services optionnels). Les exemples peuvent comprendre des programmes, des guides de discussion et des documents à l’appui des discussions et des activités réalisées par les participants. Ces documents indiquaient des objectifs, une idée claire des enjeux et permettaient de s’assurer que les participants pourraient contribuer efficacement; * habilité confirmée à créer du contenu en langage clair dans une variété de formats, y compris la conception de l’information et la visualisation des données; * a identifié la façon dont l’information a été recueillie et organisée pour faire partie du matériel ou des outils; * a décrit les difficultés rencontrées et les solutions trouvées pendant l’élaboration du contenu; * indiquer en détail les résultats qui ont mis en évidence l’efficacité du contenu créé et les leçons retenues. |
| Pour l’un (1) des projets de participation du public présentés à R1B.1 :   * Inclure comment les principes de l’Analyse comparative entre les sexes plus (ACS+) ont été intégrés OU comment ils auraient pu être intégrés; * L’offrant doit indiquer en détail son incidence sur l’élaboration du contenu. |
| Services optionnels – Établissement d’un dialogue avec les peuples autochtones (si offert) –  L’un (1) des projets de participation du public présentés à R1B.1 doit comprendre l’établissement d’un dialogue avec les peuples autochtones.   * Des détails sur la façon dont ils se sont assurés que le contenu serait efficace en ce qui concerne l’atteinte des peuples autochtones et l’établissement d’un dialogue avec eux. |
| **Gestion de projets** | * a fourni des plans de travail et des calendriers illustrant la démarche essentielle pour les activités et les livrables; * a expliqué le processus de production de rapports au client et au public; * a démontré la gestion de l’équipe en général; * a démontré que le projet a été réalisé en respectant les contraintes, les délais et le budget; * a décrit les difficultés et solutions en ce qui a trait à la gestion du changement et aux procédures de contrôle. * a décrit les leçons retenues. |
| Pour l’un (1) des projets de participation du public présentés à R2.1 :   * Inclure comment les principes d’une analyse comparative entre les sexes plus (ACS+) ont été intégrés OU comment ils auraient pu être intégrés; * L’offrant indique les détails de son incidence sur la gestion de projet. |
| Services optionnels – Établissement d’un dialogue avec les peuples autochtones (si offert)  Un (1) des projets de participation du public présentés à R2.1 doit comprendre l’établissement d’un dialogue avec les peuples autochtones.   * Des détails sur la manière dont la mise en œuvre et la facilitation ont permis d’assurer l’efficacité de l’atteinte des peuples autochtones et de l’établissement d’un dialogue avec ceux-ci, dans la langue de leur choix. |
| **Planification logistique** | * a décrit le processus d’invitation et de recrutement des participants; * a décrit les difficultés rencontrées et les solutions trouvées pendant la planification logistique; * a décrit les difficultés rencontrées et les solutions trouvées, comme la communication des droits relatifs à la protection des renseignements personnels et l’obtention du consentement pour utiliser des renseignements personnels, et préciser quelles politiques et procédures en particulier ont été appliquées; * a décrit les leçons retenues. |
| Services optionnels – Fourniture d’honoraires et de mesures incitatives pour les participants (si offert) –  Pour un (1) exemple de projet :   * a expliqué comment il a été conclu que des honoraires ou des mesures incitatives étaient nécessaires ou appropriés pour les participants; * a décrit comment le type d’honoraires a été identifié * a décrit l’incidence directe de l’inclusion de la fourniture d’honoraires ou de mesures incitatives ou d’un soutien dans un processus d’établissement de dialogue; * a décrit les leçons retenues. |
| Services optionnels – Planification et coordination des préparatifs de voyage et d’accueil (si offert) –  Pour un (1) exemple de projet :   * de quelle façon les services de planification et de coordination des préparatifs de voyage et d’accueil ont été fournis avec succès, y compris les difficultés rencontrées et les solutions trouvées; * décrire les leçons retenues. |
| **Conception et mise en œuvre d’une participation sous la forme d’un dialogue bidirectionnel** | * exécution des services de facilitation fournis en français et en anglais; * expérience confirmée dans l’utilisation d’une variété de méthodes et de techniques utilisées pour engager le dialogue à différentes fins; * description des difficultés rencontrées et les solutions trouvées pendant la fourniture de services : comme le traitement de problèmes émergents et la réaction à des événements inattendus ou imprévus; * décrit les leçons retenues.   Cocher les cases, selon le cas pour le projet :  □ Comprend une méthode de participation autre qu’une séance de discussion ouverte ou la présentation d’un ensemble d’options à un groupe sélectionné afin de recueillir des commentaires.  □ Comprend l’engagement du grand public (citoyens et résidents).  □ services de facilitation en anglais  □ services de facilitation en français |
| Pour l’un (1) des projets de participation du public présentés à R2A.2.1 :   * décrit comment les principes de l’intégration de l’Analyse comparative entre les sexes plus (ACS+) OU comment ils auraient pu être intégrés; * L’offrant doit donner les détails de sa mise en œuvre d’une conception et d’une participation sous la forme d’un dialogue bidirectionnel. |
| Services optionnels – Établissement d’un dialogue avec les peuples autochtones (si offert) –  L’un (1) des projets de participation du public présentés à R2A2.1 doit comprendre l’établissement d’un dialogue avec les peuples autochtones.   * Des détails sur la façon dont ils ont assuré la conception et la mise en œuvre du projet de participation seraient efficaces pour atteindre les peuples autochtones et établir un dialogue avec eux. Pour ce projet, les services doivent avoir été fournis dans une langue autochtone. |
| **Plateforme numérique, outils et facilitation** | * a démontré la prestation de services par l’entremise d’élaboration ou de sous-traitance de la présence en ligne; * a expliqué le processus pour les essais de présence en ligne; * a expliqué les processus et les capacités nécessaires qui appuient le dépannage et le soutien technique; * a expliqué comment la fiabilité et la sécurité des renseignements ont été maintenues (sécurité des renseignements); * a démontré le rôle du facilitateur pendant la consultation; * a démontré comment les règles d’engagement ont été appliquées; * a démontré que les services de facilitation ont été offerts en anglais et en français; en anglais et dans une langue autochtone; en français et dans une langue autochtone; ou en français, en anglais et dans une langue autochtone * a démontré l’expérience dans l’utilisation d’une variété de méthodes pour générer un dialogue en ligne; * a décrit les difficultés rencontrées et les solutions trouvées pendant la fourniture de services de facilitation en ligne comme le traitement * de problèmes émergents et la réaction à des événements inattendus ou imprévus; * a démontré comment les données produites étaient dans un format permettant la réalisation d’une analyse et pouvaient être rendues accessibles en tant que données ouvertes; * a décrit les leçons retenues.   Cocher les cases, selon le cas pour le projet :  □ Inclure une plateforme numérique ou un outil qui permet aux participants de participer à tout moment.  □ Inclure au moins 500 participants  □ services de facilitation en anglais  □ services de facilitation en français  □ services de facilitation dans une langue autochtone |
| **Analyse, production de rapports et évaluation** | * Expérience confirmée de ce qui suit :   + planification et présentation de cadres de collecte de données,   + planification et exposé du plan d’analyse. * Expérience confirmée dans la réalisation d’analyses quantitatives et qualitatives au moyen de méthodes efficientes et fiables; * A démontré la capacité d’analyser du texte en anglais et en français; * a décrit les difficultés rencontrées et les solutions trouvées concernant la production de rapport et les types de rapports; * a démontré comment l’évaluation a été effectuée ou aurait pu avoir été exécutée, y compris les critères et la manière dont les résultats ont été présentés; * a mentionné combien de participants ont participé et la quantité de données analysés; * a décrit les leçons retenues.   Cocher les cases, selon le cas pour le projet :  □ Avec analyse de texte complexe automatisée  □ Plus de 10 000 participants  Pour les projets avec n’importe laquelle des cases ci-dessus cochées :   * A décrit comment la qualité de l’analyse est assurée pour le texte dans les deux langues officielles. Un texte complexe compte au moins 50 mots.   □ analyse de texte en anglais  □ analyse de texte en français |
| Pour l’un (1) des trois (3) projets de participation du public présentés en réponse au critère C3.1, l’offrant doit :   * décrire comment les principes de l’Analyse comparative entre les sexes plus (ACS+) ont été intégrés OU comment ils auraient pu être intégrés; * fournir des renseignements détaillés sur l’incidence de cette analyse sur l’analyse, la production de rapports et l’évaluation. |
| Services optionnels – Établissement d’un dialogue avec les peuples autochtones (si offert) –  un (1) des trois (3) projets de participation du public présentés en réponse au critère C3.1 doit comprendre susciter la participation des peuples autochtones.   * des renseignements détaillés sur la façon dont il a analysé et évalué susciter la participation des peuples autochtones, et sur la façon dont il a produit des rapports à ce sujet. Les rapports doivent avoir été accessibles dans la langue du peuple autochtone avec qui le dialogue a été établi. |